



**Pan American
Health
Organization**

Regional Office of the
World Health Organization

Panel: Traducción de conocimiento

**La Red de Políticas Informadas por Evidencias
(EVIPNet) en las Américas: uso de evidencias para
informar políticas en distintos niveles de decisión**

CRICS9

Evelina Chapman

Coordinadora EVIPNet para las Américas

Políticas públicas e investigación para la salud-HSS
22-24 de Octubre de 2012-OPS. Washington DC

Guión

- Brechas de investigación.
- Política de investigación de la OPS
- EVIPNet
- Ejemplos de políticas informadas por evidencias en la ALC en distintos niveles de decisión.

Preguntas

- ¿ Los investigadores conocen los problemas del sector salud? ¿ Investigan sobre problemas prioritarios?
- ¿ Los investigadores conocen las necesidades de los decisores relacionadas con los problemas del sector?
- ¿ Los decisores conocen lo que los investigadores “investigan”?
- Los decisores “utilizan” los resultados de las investigaciones?

Brechas

- Las agendas de prioridades en investigación enfocadas en temas y subtemas generales.
- Desconexión entre lo que se investiga y financia en relación con las necesidades de los países → “Tema libre”
- Desconexión entre la investigación que se financia y los problemas prioritarios que requieren ser investigados.
- Frecuentemente los resultados de la investigación no son oportunos para la toma de decisiones.
- Escasa colaboración sur-sur.

* República de Colombia - Ministerio de la Protección Social; Universidad del Valle – Facultad de Salud - Centro para el Desarrollo y Evaluación de Políticas y Tecnología en Salud Pública, CEDETES. Lineamientos para una política nacional de investigación nacional de investigación en salud

Perel P, Miranda JJ, Ortiz Z, Casas JP. Relation between the global burden of disease and randomized clinical trials conducted in Latin America published in the five leading medical journals. PLoS One. 2008 Feb 27;3(2):e1696

Brecha 1

| Dominio | Total | % |
|-------------------------------|--------------|-------------|
| Parto vaginal | 57 | 17,9 |
| Sistemas y políticas de salud | 40 | 12,5 |
| Infecciones | 28 | 8,8 |
| Causas indirectas | 27 | 8,5 |
| Hemorragia post parto | 26 | 8,2 |
| Desórdenes hipertensivos | 26 | 8,2 |
| Parto por cesárea | 24 | 7,5 |
| Aborto y muerte fetal | 24 | 7,4 |
| Prevención de embarazo | 23 | 7,2 |
| Nacimiento pretérmino | 23 | 7,2 |
| Diabetes | 13 | 4,1 |
| Otras causas directas | 8 | 2,5 |
| | 319 | 100% |

□

Chapman E, Reveiz L, Chambliss A, Sangalang S, Bonfill X. Cochrane systematic reviews are useful to map research gaps for decreasing maternal mortality. Journal of Clinical Epidemiology. JCE-12-242R1. 2012

Brecha 2

- La investigación compite con muchos otros factores en el proceso de formulación de políticas.
- La investigación no es valorada como un insumo de información.
- La investigación disponible no es relevante.
- La investigación disponible no es fácil de usar.
 - No es comunicada efectivamente
 - No está disponible cuándo los tomadores de decisiones la necesitan
 - Los tomadores de decisiones no poseen mecanismos que los lleven a usar evidencia (prompting)
 - Los tomadores de decisiones no disponen de foros dónde puedan discutir con grupos de interés relevantes respecto a sus desafíos en la formulación de políticas.

Grado de concordancia entre investigadores y decisores sobre los problemas en 2 componentes de los sistemas de salud en ALC.

- Recursos humanos

| No de pregunta | kappa |
|----------------|-------|
| 23 | 0,96 |
| 14 | 0,95 |
| 13 | 0,91 |
| 8 | 0,90 |
| 12 | 0,89 |
| 27 | 0,83 |
| 17 | 0,81 |
| 9 | 0,80 |
| 15 | 0,79 |
| 7 | 0,76 |
| 19 | 0,75 |
| 10 | 0,73 |
| 25 | 0,73 |
| 26 | 0,72 |
| 11 | 0,68 |
| 16 | 0,68 |
| 22 | 0,62 |
| 20 | 0,61 |
| 4 | 0,6 |
| 21 | 0,58 |
| 5 | 0,4 |
| 2 | 0,37 |
| 6 | 0,36 |
| 1 | 0,3 |
| 24 | 0,29 |
| 18 | 0,24 |
| 3 | 0,23 |

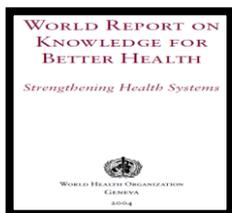
| Valor de k | Fuerza de concordancia |
|-------------|------------------------|
| 0.81 – 1.00 | Muy buena |
| 0.61 – 0.80 | Buena |
| 0.41 – 0.60 | Moderada |
| 0.21 – 0.40 | Débil |
| < 0.20 | Pobre |

Investigadores y decisores en general están de acuerdo con los problemas de los sistemas de salud que deben investigarse. Probablemente necesitan acercarse a dialogar mas seguido.

- Financiamiento

| No de pregunta | Kappa |
|----------------|-------|
| 28 | 0,98 |
| 26 | 0,97 |
| 3 | 0,97 |
| 25 | 0,96 |
| 9 | 0,96 |
| 24 | 0,96 |
| 27 | 0,93 |
| 23 | 0,9 |
| 4 | 0,88 |
| 18 | 0,88 |
| 21 | 0,88 |
| 14 | 0,88 |
| 15 | 0,88 |
| 1 | 0,86 |
| 16 | 0,84 |
| 8 | 0,82 |
| 22 | 0,81 |
| 20 | 0,81 |
| 19 | 0,73 |
| 10 | 0,69 |
| 17 | 0,69 |
| 7 | 0,69 |
| 13 | 0,67 |
| 5 | 0,65 |
| 6 | 0,62 |
| 11 | 0,49 |
| 12 | 0,42 |
| 2 | 0,17 |

Antecedentes



- Comisión de Investigación en Salud para el Desarrollo (1992)

- Establecer mecanismos de transferencia de conocimientos (OMS 2004)

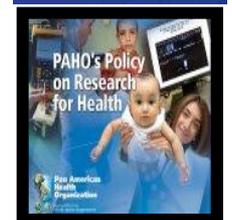
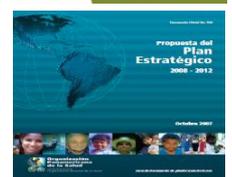
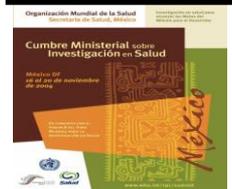
- Rol de la investigación en el fortalecimiento de los sistemas nacionales de investigación en salud (SNIS) y de los sistemas de salud.

- La política sanitaria, la salud pública y la prestación de servicios deben basarse en pruebas fiables.

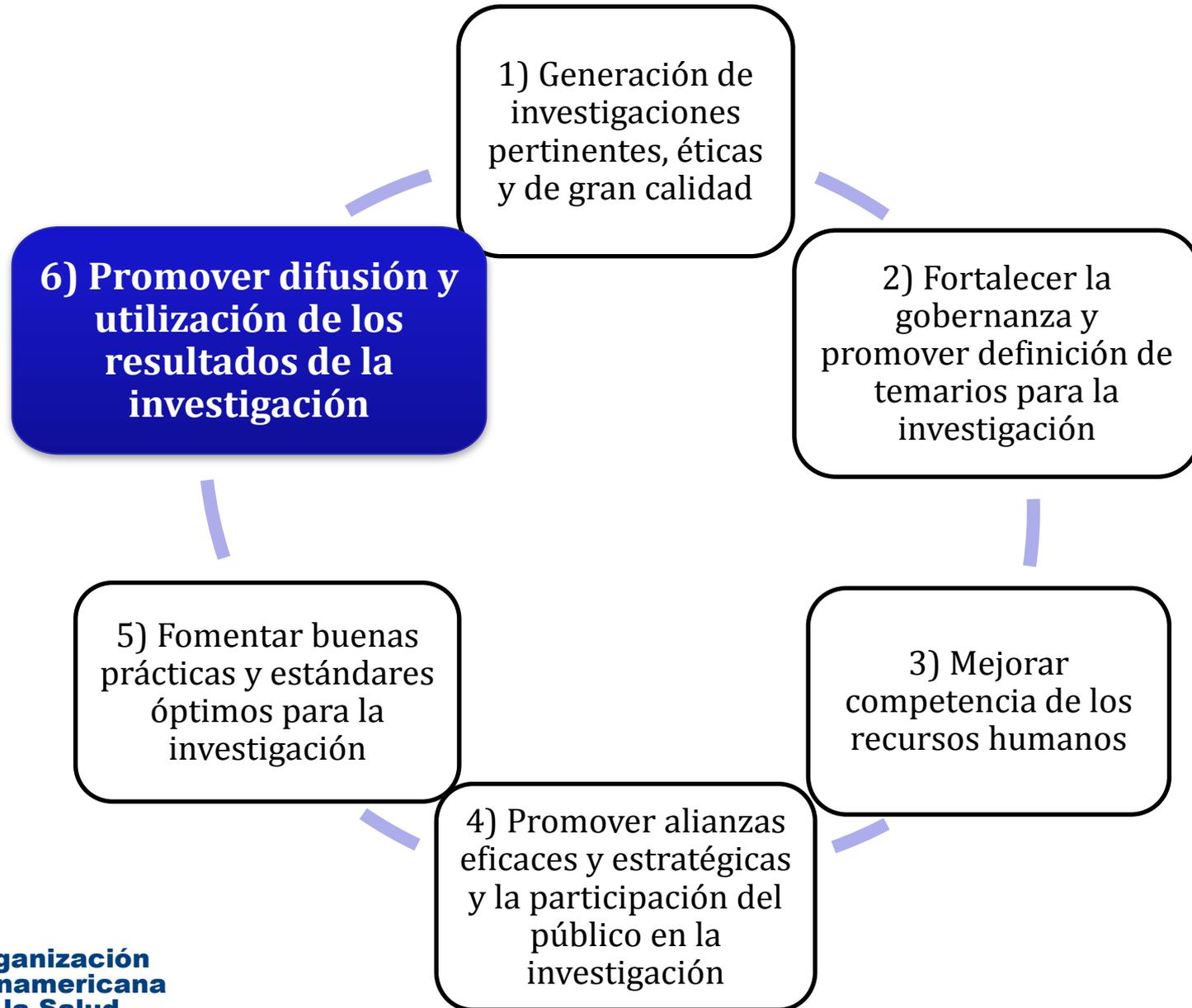
- Los resultados de las investigaciones deben ser accesibles, comunicarse y adoptarse para la TD

- La Agenda de Salud para las Américas promueve el uso de datos de investigación sintetizados para fundamentar las políticas. (OPS 2008)

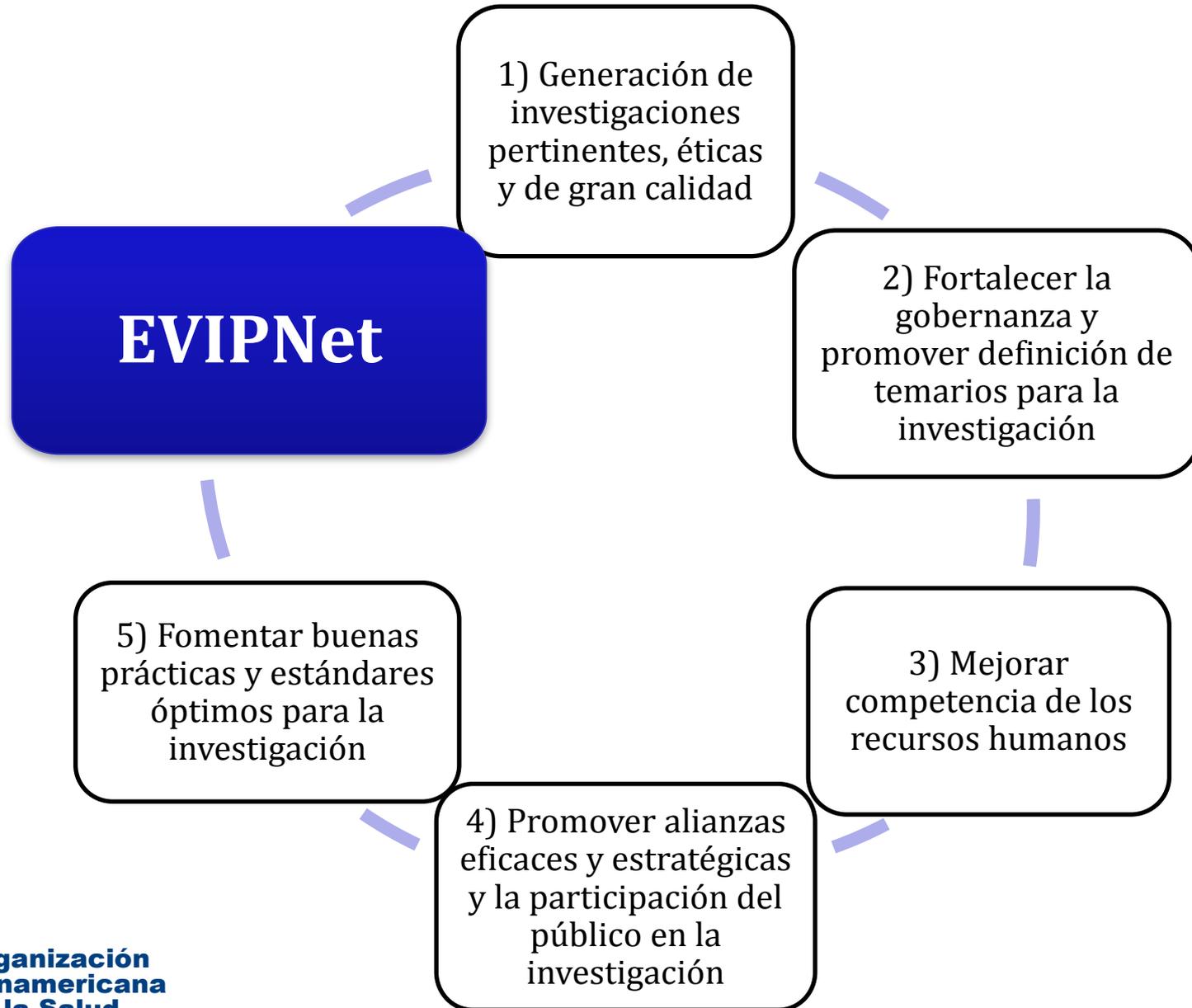
- “La política” Investigación es la piedra angular (OPS 2009)



Objetivos de la política en OPS



Objetivos de la política en OPS



Objetivos de la red de políticas informadas por evidencias (EVIPNet)

- Promover mecanismos nacionales para facilitar el uso cotidiano de las evidencias con el fin de apoyar el proceso de toma de decisiones.
- Proporcionar a los países una fuente fidedigna y confiable de evidencias científicas teniendo en cuenta las necesidades locales.
- Orientar el mejor uso de los recursos regionales a través del desarrollo de redes multi-país usando como punto de partida redes locales con una dinámica de organización similar.

EVIPNet en las Américas

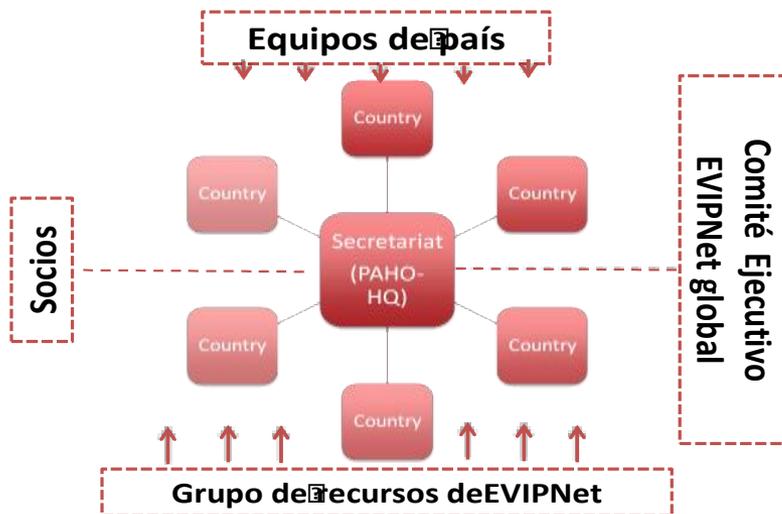
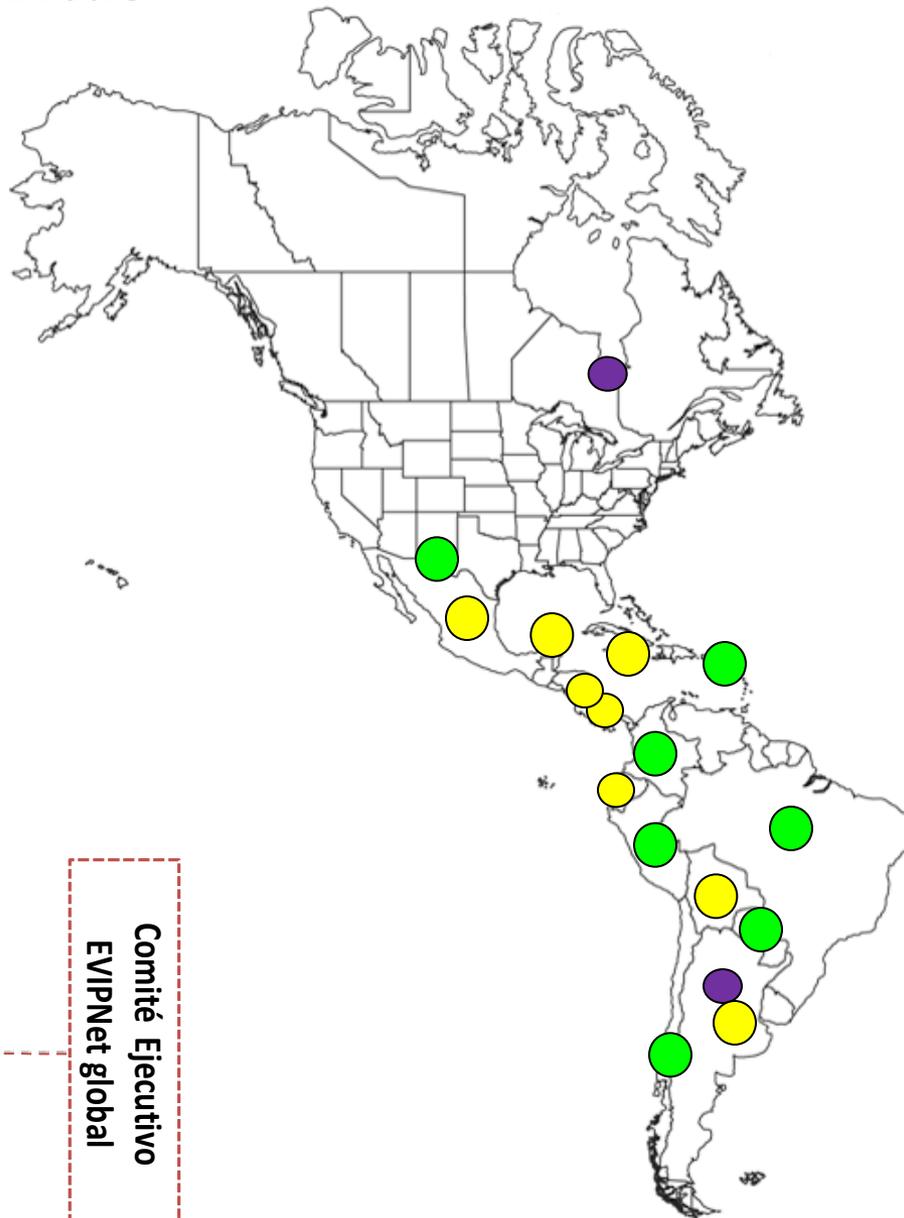
En ejecución



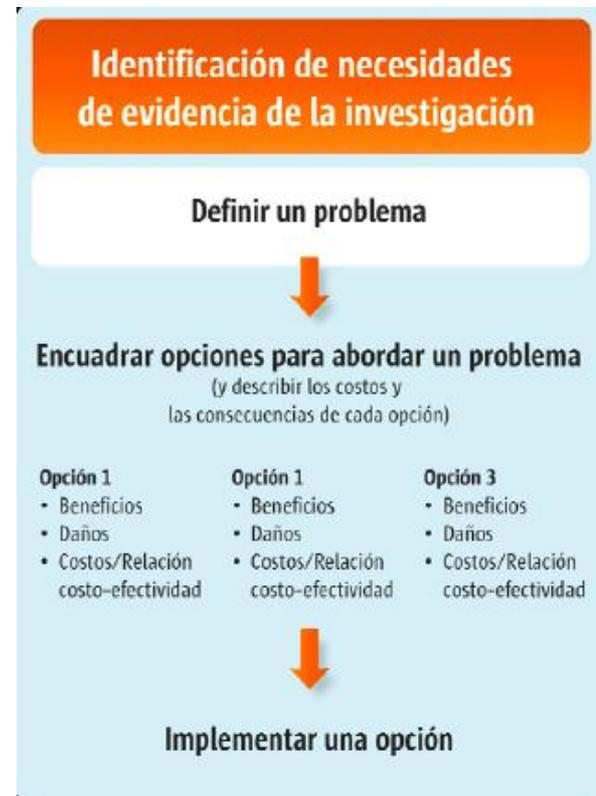
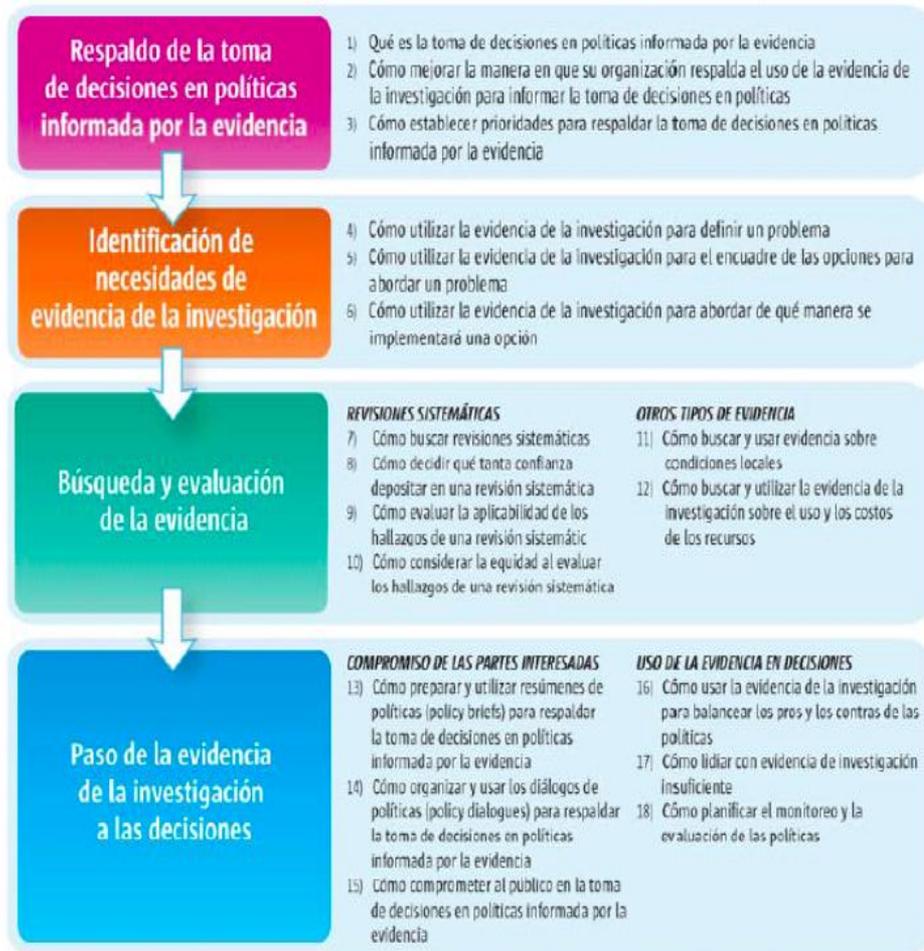
Intención



Otras plataformas
de TC



Elementos del proceso de formulación de políticas



Formulación de PIE “..se caracteriza por el hecho que el acceso y evaluación de la evidencia como un insumo del proceso de toma de decisiones, es sistemático y transparente.”

(Oxman et al. *Health Research Policy and Systems* 2009 7 (Suppl1):S1 doi:10.1186/1478-4505-7-S1-S1)

Ejemplos en ALC



REP#1 → Policy brief sobre políticas de distribución de agua y saneamiento, derechos humanos, salud pública y equidad **(3 meses)**

REP#2 → Revisión sistemática sobre efectividad de las intervenciones para prevención de lesiones en motociclistas. **(4 meses)**

REP#3 → Financing options for the treatment of rare diseases in Chile **(6 months)**

REP#4 → Strategies to increase the distribution and adherence to micronutrient Powder in 6-36 month old children in Peru. **(1 month)**

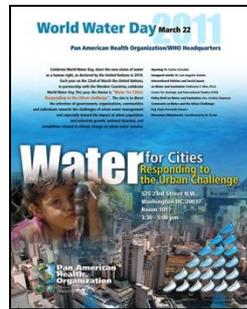
Revisiones sistemáticas, doc. de posición y estudios econométricos (OPS-WDC)

Revisión sistemática producida por OPS-WDC

Sin evidencia de investigación científica.

Evidencia local + Guía OMS

Construcción de la política



Nov. 2010

Marzo 2011

Junio 2011

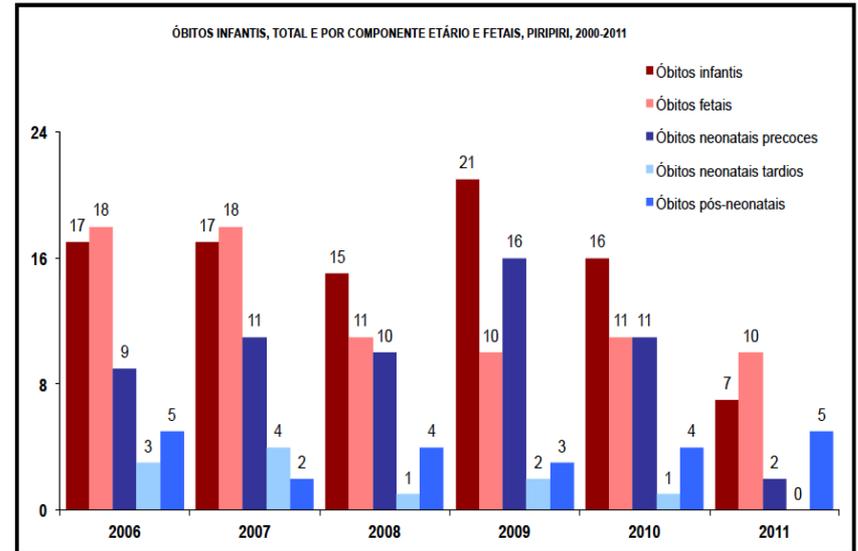
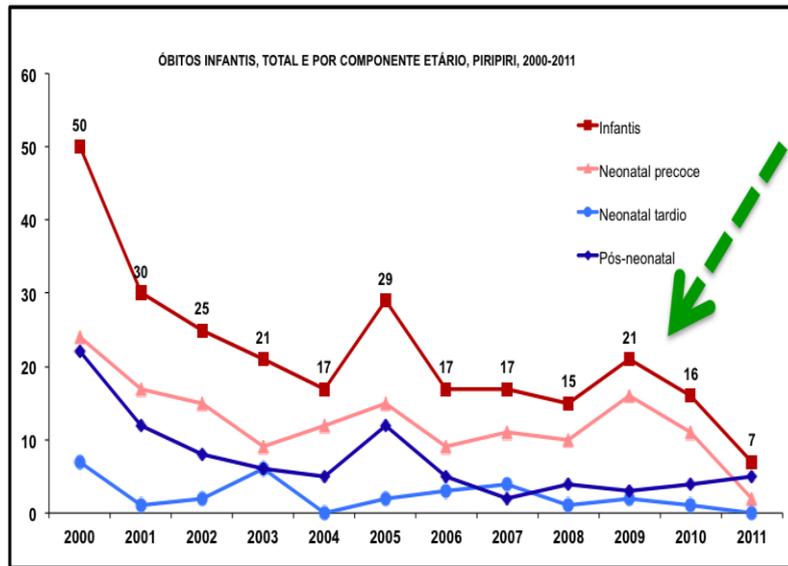
Oct. 2011

Feb/Marzo 2012



Nivel municipal

Piripiri, Brasil



Perú : mecanismos de respuesta rápida

Perú21.PE

Portada Actualidad Política Deportes **Brasil 2014** Economía Mundo Vida.21 Espectáculos Mis Finanzas

Además: [Emprendedores](#) ■ [Tecnología](#) ■ [Entrevistas](#) ■ [Cartelera](#) ■ [Videojuegos](#)

Temas del Día: [Perú vs. Bolivia](#) [Eliminatorias](#) [Caso Fefer](#) [Encuesta Datum](#) [Indulto a Fujimori](#)

Pleno aprobó moratoria a transgénicos

Jueves 03 de noviembre del 2011 | 05:14

En los próximos 10 años, los organismos vivos modificados no podrán entrar a nuestro país. Norma deja sin efecto el cuestionado Decreto 003.



Regulación de productos y semillas estará a cargo del Ministerio del Ambiente. (USI)

Compartir

El Pleno del [Congreso](#) aprobó hoy la ley que establece una

Conclusiones

- **El uso de evidencias para informar políticas en distintos niveles de decisión no es un proceso lineal. La complejidad del proceso depende en gran parte de:**
 - Los sistemas de investigación existentes y la capacidad de producir evidencias.
 - De la voluntad política de acercar estrechamente investigadores y decisores en distintas modalidades de plataformas de traducción de conocimientos que incluyen además otros/as actores para facilitar el “uso” de las evidencias que orienten las políticas.
 - El uso de evidencias para las políticas sanitarias se puede realizar en todos los niveles. Lo importante es que los procesos sean sistemáticos y transparentes y se puedan monitorear y medir en el tiempo.



EVIPNet: es un mecanismo innovador concebido para promover el uso sistemático de investigaciones sanitarias de la más alta calidad (evidencias) en la formulación de políticas en los países de ingresos bajos y medianos.

EVIPNet Américas se lanzó en julio del 2007 cuando delegados de nueve países se reunieron con técnicos de la OPS y un grupo de apoyo internacional para discutir sobre EVIPNet.

Presione [aquí](#) para leer el folleto de EVIPNet

Objetivos

Promover mecanismos nacionales para facilitar el uso cotidiano de las evidencias, obtenidas a través de investigaciones, para apoyar el proceso de toma de decisiones.

Proporcionar a los países una fuente digna y confiable de evidencias científicas teniendo en cuenta las necesidades locales.

Aspirar a orientar el mejor uso de los recursos regionales a través del desarrollo de redes multi-país usando como punto de partida redes locales con una dinámica de organización similar.



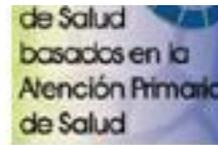
Novedades

Diálogo deliberativo sobre enfermedades crónicas

Más novedades...

Introducción Evelina Chapman

EVIPNet en la práctica



Hojas informativas

Día Mundial de la Salud 2012

New Publication

WHO Handbook for guideline development [2012]

Enlaces rápidos de EVIPnet

SUPPORT Tools



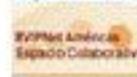
EVIPNet Global



PIE Políticas Informadas en Evidencia



Espacio colaborativo



Funding Opportunities

Muchas gracias!

Obrigada!

Thank you!

Merci!